



Mánfa Község Polgármesterétől
7304 Mánfa, Fábian B. u. 58. sz.
Tel.: 72/482-145, 72/581-349
e-mail: pghiv@manfa.hu

ELŐTERJESZTÉS

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2021. október 27-i rendkívüli ülésére

Az előterjesztés tárgya: TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 számú pályázati konstrukció keretében a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa Község belterületén” megnevezésű közbeszerzés keretében a kivitelező kiválasztása feltételes eljárás eredményhirdetése és az eljárást lezáró döntés meghozatala

A napirend előterjesztője: Takács Zsolt polgármester

Az előterjesztést készítette: Breitenbach József műszaki ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Mánfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 59/2019. (XI.27.) számú határozatában döntött arról, hogy a TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 számú pályázati konstrukció keretében a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa Község belterületén” címmel pályázatot nyújt be.

A pályázat célja a Baranya csatorna mánfai szakaszán, helyi vízkár veszélyeztettségének csökkentése, melyen belül a Baranya csatorna mederrendezése, jó karba helyezése és műtárgyak építése valósul meg. A pályázat kedvező elbírálásban részesült 99.976.672,-Ft támogatási összeggel.

A Képviselő-testület a 29/2021. (VI. 23.) számú határozatával döntött a kivitelező kiválasztására szolgáló nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról.

Mivel a beérkezett valamennyi ajánlat jelentősen meghaladta a rendelkezésre álló támogatási összeget, a közbeszerzési eljárást - az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül - eredménytelenné nyilvánította és új feltételes közbeszerzési eljárást indított a Képviselő-testület a 40/2021. (VIII.11.) sz. határozat szerint, azzal az elhatározással, hogy amennyiben ismét meghaladják a beérkező ajánlatok a rendelkezésre álló forrást, akkor az önkormányzat többlettámogatási igényt nyújt be az illetékes minisztérium felé.

Az ajánlati felhívás 2021. augusztus 12-én került feladásra az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, összesen 7 ajánlatadó ajánlata érkezett be határidőre, az ajánlatok bontása 2021. szeptember 3-án történt. A Bíráló Bizottság értékelése során hiánypótlásra és felvilágosítás adására kötelezte az ajánlattevőket. Az ajánlatok vizsgálata több körben történt, amely során a polgármester úr közbenső döntést is hozott ajánlatok érvénytelenségéről.

A Bíráló Bizottság 2021. október 12. napjával kezdte az összegzés elkészítését az ajánlatok elbírálásáról és megtette döntési javaslatát, amit az előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmaz.

A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását, a két érvényes ajánlat közül a Praktistar Kft.-t (7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1.ép), első, mint nyertes ajánlattevő és a BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (7630 Pécs, Mohácsi út 18.), második helyeztként történő kihirdetését az indoklásban foglaltak szerint, továbbá Praktistar KFT-vel (7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép) a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötését.

A nyertes ajánlat összege bruttó 122.703.530.-Ft. A projekten belül a beruházásra jelenleg rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: bruttó 92.397.881.-Ft, ami alapján a hiány bruttó 30.305.649.-Ft-ot tesz ki.

A második helyezett ajánlat összege bruttó 127.616.092.-Ft. A projekten belül a beruházásra jelenleg rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: bruttó 92.397.881.-Ft, ami alapján a hiány bruttó 35.218.211.-Ft-ot tesz ki.

A pótfedezet teljes összege saját forrásból nem biztosítható és pályázaton belül sem áll rendelkezésre, így javaslom, hogy a Képviselő-testület a vállalkozási szerződést felfüggesztő feltétellel kösse meg.

Ha a költségnövekmény mértéke a támogatási szerződésben szereplő támogatási összeg legfeljebb 30,00 %-át nem haladja meg, úgy a 272/2014.(XI.5.) és a 17/2017.(II.1.) Kormányrendelet szerint 29.893.025,-Ft kiegészítő támogatás igényelhető.

Ahhoz, hogy ne lépjük túl a 30%-os korlátot, önerő biztosítása szükséges bruttó 412.624,-Ft összegben. Javaslom, hogy ezt Mánfa Község Önkormányzata a 2021.évi költségvetés „Pályázati önerő alap” előirányzat terhére biztosítsa. Javaslom amennyiben az első helyezett visszalépne, és a második helyezettel kötjük meg a szerződést, úgy további bruttó 4.912.562,-Ft biztosítása válhat szükségessé a 2022. évi költségvetés terhére.

2021. szeptember 15-én levélben fordultam a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökéhez a projekt pályázati kiegészítő forrás iránti kérelméhez szükséges megyei közgyűlési támogatásra vonatkozóan. (2. számú melléklet). A megyei közgyűlés előzetes támogatását megadta.

Kezdeményoznünk kell a Támogatási Szerződés módosítását a projekt befejezési határidőjének módosítása tárgyában is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el!

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztése és a bíráló bizottság javaslata alapján – megtárgyalta a „TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 számú pályázati konstrukció keretében a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa Község belterületén” megnevezésű közbeszerzés keretében a kivitelező kiválasztása feltételes eljárás eredményhirdetése eljárást lezáró döntés meghozatala című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Mánfa Község Önkormányzata a „TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 számú pályázati konstrukció keretében a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa Község belterületén” megnevezésű közbeszerzés eljárás eredményét a Bíráló Bizottság javaslata alapján az alábbiak szerint állapítja meg:
 1. R.E.D-HUNGARY Ingatlanhasznosító Zrt. (7030 Paks, Fehérvári út 31.) ajánlata érvénytelen
 2. Metropol Market Tervező és Kivitelező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1111 Budapest, Lágymányosi utca 12.) ajánlata érvénytelen
 3. Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság 5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 15. ajánlata érvénytelen
 4. BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Mohácsi út 18.) ajánlata érvényes
 5. RP-SC Holding Szolgáltató Kft. (7761 Kozármisleny Viola utca 21.) érvényesség tárgyában megállapítást nem tett
 6. PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság (7632 Pécs, Faiskola utca 3.) érvényesség tárgyában megállapítást nem tett
 7. Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság (7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1.ép) ajánlata érvényes

2. Mánfa Község Önkormányzata a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és a legalacsonyabb ellenszolgáltatást nyújtó vállalkozást Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság (7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1.) hirdeti ki az eljárás nyerteseként, második helyezett a BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Mohácsi út 18.).

Határidő: 2021. november 02.

Felelős: dr. Müller József aljegyző

3. Mánfa Község Önkormányzata a „TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 számú pályázati konstrukció keretében a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa Község belterületén” fejlesztés megvalósításához bruttó 412.624,-Ft önerőt biztosít a 2021.évi költségvetés „Pályázati Önerő alap” előirányzat terhére. Amennyiben a többlettámogatási kérelem alapján a 29.893.025,-Ft-ot megítélik, úgy az első helyezett - Praktistar Kft. 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1.ép - megkötött feltételes szerződés hatályba lép. A 2022-es évre áthúzódó esetleges önerőt a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja Mánfa Község Önkormányzat Képviselő-testülete.
4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az első helyezett visszalépése esetén, a második helyezett BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.- vel megkötendő szerződés további 4.912.562,- Ft önerőt igényel. Ezt az összeget szükség esetén szintén a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja Mánfa Község Önkormányzata.
5. Mánfa Község Önkormányzata utasítja az aljegyzőt, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményéről az ajánlattevőket tájékoztassa.

Határidő: 2021. november 02.

Felelős: dr. Müller József aljegyző

6. Mánfa Község Önkormányzata felkéri a polgármestert, hogy a Praktistar Korlátolt Felelősségű Társasággal (7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1.) a vállalkozási szerződést felfüggesztő feltétellel nettó 96.616.953.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 122.703.530.-Ft összeggel megkösse.

Határidő: 2021. november 17.

Felelős: Takács Zsolt polgármester

7. Mánfa Község Önkormányzata utasítja a jegyzőt, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet összeállításánál, az esetlegesen áthúzódó kötelezettségeket szerepeltesse.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: dr. Vaskó Ernő címzetes főjegyző

Mánfa, 2021. október 20.

**Takács Zsolt
polgármester**

1. sz. melléklet

1. sz. melléklet

A KBT. 27. § (4) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALTAK ALAPJÁN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉST MEGHOZÓ SZEMÉLY VAGY TESTÜLET RÉSZÉRE

„TOP-2.1.3-16 Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa község belterületén 2019 II.”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlatok értékelésének időpontja: 2021. október 14. 11:00 óra

I./ Az érvényes Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlatának adatai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	96.616.953,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	60 hónap
2.	A felhívás III.1.3. pont M.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs, Mohácsi út 18.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	100.485.112,- HUF

	Minőségi kritériumok	
1.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	60 hónap
2.	A felhívás III.1.3. pont M.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap

II./ Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

A R.E.D-HUNGARY Ingatlanhasznosító Zrt. 7030 Paks, Fehérvári út 31. Ajánlattevő, a Metropol Market Tervező és Kivitelező Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. Ajánlattevő, Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság 5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 15. Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő korábban már meghozott közbenső döntés meghozatalával a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította.

III./

1. Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Kft. 7761 Kozármisleny Viola utca 21.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	119.098.123,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	60 hónap
2.	A felhívás III.1.3. pont M.1./ pontjában	36 hónap

	<p>meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap)</p> <p>(min. 0 hónap, max. 36 hónap)</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

II. Ajánlattevő neve, székhelye: PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság 7632 Pécs, Faiskola utca 3.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	321.967.583,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	60 hónap
2.	A felhívás III.1.3. pont M.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap

IV./ Az ajánlatok értékelése:

13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

Részszempont		Súlyszám
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
1.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)	10
2.	A felhívás III.1.3. pont M.1./ pontjában meghatározott szakember	20

<p>alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (hónap) (<i>min. 0 hónap, max. 36 hónap</i>)</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

I. Az ár értékelési részszerpont

Az ár részszerpont –Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

A 1. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. Az ajánlatok bírálata során a 60 hónap feletti jótállás megajánlás esetén is a pontszámítás képletébe a 60 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

A 2. értékelési részszerpont – a felhívás III.1.3. pont **M.1./** pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértéke egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap)

Ezen alszerpontok keretében az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) pont **M.1./** pontjában az alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az Ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság **M.1./** pontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján-, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén, figyelemmel a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11.§ rendelkezéseire.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont **M.1./** pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakember(ek)e)t veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai

alkalmasság **M.1./** pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában már az ajánlathoz csatolni kell a szakemberek önéletrajzát, mely a teljes szakmai tapasztalatot igazolja, azaz a felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalatot TOVÁBBÁ az M.2. pontban meghatározott minimális szakmai tapasztalatot IS igazolja.

Amennyiben az adott értékelési részszerpontra 0 megajánlást tesz ajánlattevő, úgy azon szakember tekintetében az ajánlattételi határidőig nem kell csatolni a szakmai többlettapasztalatról szóló önéletrajzot.

Kizárólag egész hónapokban történhet a többszörös szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás.

Amennyiben az Ajánlati felhívás III.1.3) pont (*Műszaki, illetve szakmai alkalmasság*) **M.1./** pont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Egy szakember több pozícióban is bemutatható, amennyiben az adott szakember vonatkozásában az **M.1./** pontban előírtak teljesülnek.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. Az ajánlatok bírálata során a 36 hónap feletti többlettapasztalat megajánlás esetén is a pontszámítás képletébe a 36 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában

- a szakembert nem nevezi meg, úgy az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.
- A szakember(ek) többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzában hiánya esetén van lehetőség hiánypótlási felhívás kibocsátására.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont (*Az ajánlatok értékelési szempontja*) Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpontra - már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat:

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó (vagy egyenértékű jogosultság) jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időre vonatkozó ÉS az ezen túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai többlet tapasztalatot (*a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve*) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11.§ rendelkezése alapján szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

b) végzettséget igazoló okiratát

c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlathoz csatolandó, az értékelési szempontra tett megajánlás igazolásaként benyújtott önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalat, és a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerinti az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott az ajánlati felhívás III.1.3. **M.1./** pont alpontjaiban meghatározott minimális szakmai tapasztalat igazolásaként benyújtott önéletrajzban feltüntetett szakmai tapasztalat között sem lehet átfedés sem annak tárgyában sem időben!

Ajánlattevőnek a 2. értékelési részszepontra tett 0-nál nagyobb megajánlás esetén már az ajánlathoz csatolniuk kell a megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, mely mind az értékelési szempontra megajánlott többlettapasztalatot, mind az alkalmasság körében meghatározott tapasztalatot tartalmazza!

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő szakáganként több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban az első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a minőségi kritérium - 2. értékelési szempont - szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Az ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplők figyelmét a minőségi kritérium 2. értékelési részszepontra kapcsán a Kbt. 71. § (9a) bekezdésben rögzített rendelkezésekre:

... "Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó."

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét:

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.1./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel:

- legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV felelős műszaki vezetés 3. rész 10. pontjában meghatározott, (MV-VZ – vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben felsorolt szakember tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempont vonatkozásában előírt kritérium **(az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalat egész hónapban)** pedig a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

Az értékelés módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az arányosítás.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi kiegészítőt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak), azaz az ajánlatok bírálata során a 60 hónap feletti jótállás megajánlása esetén is a pontszámítás képletébe a 60 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. Az ajánlatok bírálata során a 36 hónap feletti többlettapasztalat megajánlás esetén is a pontszámítás képletébe a 36 hónap kerül feltüntetésre és a számításnál alkalmazásra.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, ár és az 1. és 2. értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V./ Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

A Bíráló Bizottság a korábban megtartott ülésen lefolytatott értékelés és bírálat és jelen ülésén lefolytatott bírálat alapján:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép.

A Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az ellenőrzés során az alábbi megállapításokat teszi:

Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1./ pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést kapacitást nyújtó szervezet bevonásával igazolta, mely vonatkozásában az előírt dokumentumok az Ajánlatban benyújtásra kerültek.

Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a Felolvasólapon tett megajánlását az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1. pontjában előírt szakember szakmai önéletrajzának csatolásával alátámasztotta.

Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás III.1.3. pontjában írt műszaki, szakmai alkalmasság igazolás tárgyában előírt dokumentumokat hiánytalanul, a felhívásban rögzítetteknek megfelelően csatolta.

A benyújtott valamennyi irat vizsgálata és együttes értékelése alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő valamennyi iratcsatolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett és azokból Ajánlattevő alkalmassága megállapítható az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1./ pont vonatkozásában.

A Bíráló Bizottság a bírálati eljárás eredményeként rögzíti, hogy Ajánlattevőt további iratcsatolási (hiánypótlási/felvilágosítási) kötelezettség nem terheli.

Ajánlattevőt utólagos igazolási kötelezettség nem terheli.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Ajánlattevő a csatolt dokumentáció alapján a szerződés teljesítésére alkalmas.

A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs, Mohácsi út 18.

A Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az ellenőrzés során az alábbi megállapításokat teszi:

Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1./ pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést kapacitást nyújtó szervezet bevonásával igazolta, mely vonatkozásában az előírt dokumentumok az Ajánlatban benyújtásra kerültek.

Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a Felolvasólapon tett megajánlását az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1. pontjában előírt szakember szakmai önéletrajzának csatolásával alátámasztotta.

Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás III.1.3. pontjában írt műszaki, szakmai alkalmasság igazolás tárgyában előírt dokumentumokat hiánytalanul, a felhívásban rögzítetteknek megfelelően csatolta.

A benyújtott valamennyi irat vizsgálata és együttes értékelése alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő valamennyi iratcsatolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett és azokból Ajánlattevő alkalmassága megállapítható az Ajánlattételi felhívás III.1.3./ M.1./ pont vonatkozásában.

A Bíráló Bizottság a bírálati eljárás eredményeként rögzíti, hogy Ajánlattevőt további iratcsatolási (hiánypótlási/felvilágosítási) kötelezettség nem terheli.

Ajánlattevőt utólagos igazolási kötelezettség nem terheli.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Ajánlattevő a csatolt dokumentáció alapján a szerződés teljesítésére alkalmas.

A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

VI./ A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy a jelen és korábbi bíráló bizottsági üléseken lefolytatott értékelés és bírálat alapján:

1.)

a **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő és a **BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Mohácsi út 18. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69. §-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.)

Bíráló Bizottsága korábban meghozott közbenső döntéssel az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

- **R.E.D-HUNGARY Ingatlanhasznosító Zrt.** 7030 Paks, Fehérvári út 31.
- **Metropol Market Tervező és Kivitelező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12.
- **Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság** 5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 15.

3.) Bíráló Bizottság az alábbi ajánlattevők vonatkozásában - figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta - a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- **RP-SC Holding Szolgáltató Kft.** 7761 Kozármisleny Viola utca 21.
- **PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság** 7632 Pécs, Faiskola utca 3.

4.) állapítsa meg, hogy

- a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

- a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag második legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Mohácsi út 18. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A második helyezés indokolása:

A **BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Mohácsi út 18. Ajánlattevő adta a gazdaságilag második legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

4.) Figyelemmel arra, hogy

- a **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő egyösszegű nettó ajánlati ára nettó 96.616.953,- HUF, a rendelkezésre álló fedezetet - melynek összege nettó 72.754.237,- HUF - nettó 23.862.716,- Ft-tal meghaladja,

- a **BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Mohácsi út 18. Ajánlattevő egyösszegű nettó ajánlati ára nettó 100.485.112,- HUF, a rendelkezésre álló fedezetet - melynek összege nettó 72.754.237,- HUF - nettó 27.730.875,- Ft-tal meghaladja,

és amennyiben Ajánlatkérő az összegezésben a nyertes ajánlatot adó Ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlatot adót is meg kívánja jelölni az összegezésben, úgy Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének:

- a.) vizsgálja meg, hogy a pótfedezet pályázati vagy saját forrásból a nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő által megajánlott összeg alapul vételével biztosítható-e (amennyiben Ajánlatkérő döntéshozója a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőt meg kívánja jelölni az összegezésben).

Amennyiben igen, akkor az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását, és a **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

Saját forrásból történő pótfedezet biztosítása esetén kezdeményezze a pályázaton belüli elszámolhatóság érdekében a ráemeléshez szükséges eljárás lefolytatását.

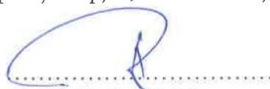
- b.) Amennyiben a pótfedezet saját forrásból nem biztosítható és pályázaton belül sem áll rendelkezésre, vizsgálja meg az eljárás eredményes lezárásának és a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötésének lehetőségét.

Ebben az esetben a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását, és a **Praktistar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7630 Pécs, Iparsziget utca 15. 1. ép. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötését.

c.) Amennyiben a pótfedezet nem biztosítható, az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, és döntsön új eljárás megindításáról.



Müller Attila
Bíráló Bizottság tagja



Aladics Zoltán
Bíráló Bizottság tagja



dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság elnöke



Mánfa Község Polgármestere

7304 Mánfa, Fábán B. u. 58. sz.

Tel.: 72/482-145,

e-mail: pghiv@manfa.hu

Tárgy: Pályázati kiegészítő forrás iránti kérelemhez támogatás biztosítása

dr. Óri László

Baranya Megyei Önkormányzat
Közyűlésének Elnöke részére

P é c s

Széchenyi tér 9.

7621

Tisztelt Elnök Úr!

A TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00020 azonosítószámú, Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa község belterületén” megnevezésű projekt megvalósíthatósága érdekében, a korábban megítélt támogatáson felül többlet forrás biztosítása vált indokolttá. Ennek érdekében kérelmet kívánunk benyújtani az Irányító Hatóság felé, mely kérelmünkhöz csatolni szükséges a Baranya Megyei Önkormányzat Közyűlésének támogató tartalmú döntését.

A projekt általános bemutatása:

Mánfa Községnek az elmúlt években egyre nagyobb gondot okoz a területén áthaladó Baranya-csatornán levonuló árhullám. Az elmúlt évek egyre szélsőséesebb csapadékeseményei által okozott vízkárookra a község önkormányzata, - a település beépített részeinek védelme érdekében - az elérhető legnagyobb mértékű árvízi biztonság megvalósítását tartja indokolttnak. A közel 700 lakosú község önerejéből nem lenne képes egy ekkora árvízvédelmi beruházás lebonyolítására, ezért pályázott a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretén belül közzétett, TOP-2.1.3-15 jelű, Település környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések tárgyú felhívásra. Az alábbi sorokban tájékoztatom a pályázat eddigi eseményeiről, jelenlegi állásáról.

Mánfa Község Önkormányzat képviselő-testületének 6/2016. (II. 24.) sz. határozattal elfogadott TOP-2.1.3-15-BA1-2016-00003 „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Mánfa község belterületén” pályázat 2016. július 27-én került beküldésre. A pályázat pozitív elbírálásban részesült, a Támogatási Szerződés pedig 2017. július 21-én lett aláírva.

A megítélt támogatás összege 50 609 629, -Ft vissza nem térítendő támogatás.

A pályázat célja a Baranya csatorna mánfai szakaszán, helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése, melyen belül a Baranya csatorna mederrendezése, jó karba helyezése és műtárgyak építése valósul meg.

A projektmenedzsment lebonyolítását Mánfa Község Önkormányzata a Baranya megyei Önkormányzattal konzorciumi együttműködés keretében valósítja meg, mely megállapodás 2016. 07. 15-én került aláírásra.

A pályázat keretében elkészültek a kiviteli tervek, ezután a közbeszerzés lefolytatásra került. Az ajánlat tételi határidő 2019. 03. 18-a volt, az öt meghívott cégből négy adott be érvényes ajánlatot.

Az ajánlatok jóval meghaladták a rendelkezésre álló forrást ezért Önkormányzatunk felvette a kapcsolatot a Baranya Megyei Önkormányzat illetékes munkatársával, a tárgyi tervet készítő tervezővel, illetve a Magyar Államkincstár munkatársaival. Hosszas egyeztetést követően megállapításra került, hogy a terveken szereplő műszaki tartalom nem valósítható meg a rendelkezésre álló forrásból és Mánfa Község Önkormányzatának nincs rá fedezete, hogy a különbözetet önerőként felvállalja a projekt sikeres megvalósítása érdekében. Ebből adódóan a közbeszerzési szakértő is fedezethiány miatt javasolta az eljárás érvénytelenítését.

A tervezővel és a Baranya Megyei Önkormányzat munkatársaival közösen kidolgozott csökkentett műszaki tartalommal új közbeszerzési eljárás került kiírásra 2020. február 20.-án. Sajnos háromszor is próbálkoztunk, de a beérkezett ajánlatok összege meghaladta a rendelkezésre álló forrást így közbeszerzési eljárásokat eredménytelennek kellett nyilvánítani.

2019 nyarán az Irányító Hatósággal és a Baranya Megyei Önkormányzattal történt egyeztetést követően a pályázat azonos műszaki tartalommal, a jelenlegi építőipari áraknak megfelelő költségvetéssel Mánfa Község Önkormányzat képviselő-testülete 59/2019. (XI.27.) számú határozata szerint ismételt benyújtásra került 2019.10.10.-én a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága által 2019 évben újra meghirdette pályázati felhívásra. A Támogató 2020.07.07. napon kelt döntés szerint 99 976 672 forint összköltségű támogatásban részesítette az Önkormányzatot. Így a korábbi eredménytelennek minősült közbeszerzési eljárások következtében a régebbi pályázat visszavonásra került.

A Képviselő-testület a 29/2021. (VI. 23.) számú határozatával döntött a kivitelező kiválasztására szolgáló nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról. Mivel a beérkezett árajánlatok jelentősen meghaladták a rendelkezésre álló támogatási összeget, a közbeszerzési eljárás érvénytelenítéséről és új feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról 40/2021. (VIII.11.) sz. határozatában döntött a Képviselő-testület, azzal az elhatározással, hogy amennyiben ismét meghaladják a beérkező árajánlatok a rendelkezésre álló forrást, akkor önkormányzatunk többlettámogatási igényt nyújt be az illetékes minisztérium felé.

Támogatási szerződés:

A Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, mint támogató képviseletében eljáró Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága, mint közreműködő szervezet és Mánfa Község Önkormányzat, mint kedvezményezett között a Támogatási Szerződés lépett hatályba, 2020. szeptember 1-i kezdéssel, 2021. december 31-i fizikai befejezéssel, összesen 7 projektmérföldkövel.

A projekt szerződéseinek bemutatása:

A Támogatási Szerződésben, illetve a Felhívásban előírt kötelezettségeink teljesítésére a projekt előkészítés, illetve a megvalósítás vonatkozásában szerződéssel lekötöttük a feladatok elvégzését. A projektmenedzsmenti feladatokat ellátását a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal végzi el a projekt konzorciumi partnereként.

A projekt további építési kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ismertetése:

A 2021. augusztus 12-én megindított eljárás során összesen 18 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését, a rendelkezésre álló határidőben kiegészítő tájékoztatás kéréssel is fordultak az ajánlatkérőhöz. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 2. 13.00 óra volt, melyre a 7 ajánlatadó ajánlata érkezett be. Jelenleg az ajánlatok értékelése zajlik. Hiánypótlás kiírására kerül sor.

A projekt fedezethiányának bemutatása:

A beérkezett legalacsonyabb összegű ajánlattal kapcsolatban hiánypótlás kerül kiírásra, a következő legkedvezőbb ajánlat összege bruttó 122.703.530.-Ft volt. A projekten belül a beruházásra jelenleg rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: bruttó 92 397 881.-Ft, ami alapján a hiány bruttó 30.305.649.-Ft-ot tesz ki.

A projekt közbeszerzési eljárása során adott legelőnyösebb ajánlat összege, és a beruházásra rendelkezésre álló fedezet alapján előreláthatólag a projekt megvalósításához legfeljebb bruttó 30.000.000.- Ft többlet költség biztosítása szükséges.

A költségnövekmény mértéke a támogatási szerződésben szereplő támogatási összeg 30,00 %-a, mely a 272/2014.(XI.5.) és a 17/2017.(II.1.) Kormányrendeletekben szereplő, legfeljebb 30%-os többlettámogatási igény mértékkel megegyező.

Figyelembe véve, hogy a közbeszerzési eljárásban folyik az ajánlatok értékelése, kérem, hogy a község szempontjából fontos projekt megvalósíthatósága érdekében, a fenti rendeletekkel összhangban legfeljebb bruttó 30.000.000.-Ft összegű kormányzati kiegészítő forrás biztosításához előzetes támogatásukat megadni szíveskedjenek.

Mánfa, 2021. szeptember 15.


Takács Zsolt
polgármester