

KOMLÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		Pénzügyi Iroda	
Érk.: dátum	szám: 15742	Baranya Vármegyei Igazgatóság	
Ikt.: dátum	szám: 7208	Államháztartási Iroda	
Mell.: 2026.08.12	Üi.: Kománovics		

Iktatószám: BARVMIG-ÁHI/460-1/2026.

Ügyintéző: Kománovics Rita

Telefonszám: 72/502-876

Tárgy: Értesítés hatósági ellenőrzés megkezdéséről

A Magyar Államkincstár Baranya Vármegyei Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság), mint az önkormányzatok központi költségvetéséből származó támogatásai igénylésének ellenőrzése tárgyában első fokon eljáró hatóság, **Mánfa Község Önkormányzata** (7304 Mánfa, Fábán Béla utca 58.) (a továbbiakban: Önkormányzat) esetében a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: 2026. évi Kvtv.) IX. fejezetéből származó 2026. évi támogatások igénylése évközi, 2026. májusi felmérés szerinti módosítása megalapozottságának hatósági ellenőrzése tárgyában meghozza az alábbi

VÉGZÉST.

Értesítem, hogy az Igazgatóság az Önkormányzat által a **2026. évi Kvtv. IX. fejezetéből származó támogatások igénylése évközi, 2026. májusi felmérés szerinti módosítása megalapozottságának hatósági ellenőrzését** a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján **2026.07.08. napján** megkezdte.

A hatósági ellenőrzés során az alábbi feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatás felülvizsgálatára kerül sor: **2026. évi Kvtv. 2. melléklet 1.3.2.5. Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás.**

Jelen végzés 1. számú mellékletét képezi a jogokról és kötelezettségekről szóló tájékoztatás.

A hatósági ellenőrzés ügyintézési határideje 60 nap.

Az eljárás során költség nem merült fel.

E végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az kizárólag az eljárást lezáró határozatban, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 57. § (1) bekezdése értelmében az Önkormányzat az általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásokat (a továbbiakban: támogatás) a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) útján igényli, azok módosítását a Kincstár útján kezdeményezi, azokról a Kincstár útján mond le, és az éves költségvetési beszámolót megalapozó végleges adatszolgáltatást a Kincstár útján teljesíti.

Az Áht. 57. § (2) bekezdése alapján a Kincstár a rendelkezésre álló adatok alapján ellenőrzi a támogatások igénylésének és módosításának megalapozottságát. Az ellenőrzést a Kincstár területileg illetékes vármegyei igazgatóságai folytatják le.

Az Igazgatóság az Önkormányzat igénylése évközi, 2026. májusi felmérés szerinti módosításában szerepeltetett mutatószámok megalapozottságára irányuló vizsgálata során az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 106. § (2) bekezdés szerinti jegyzőkönyvet vesz fel.

Amennyiben a hatósági ellenőrzés eredményeként az Igazgatóság álláspontja szerint a mutatószámok megalapozatlanok, úgy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból megindított eljárás keretében, az Ávr. 106. § (4) bekezdése alapján legkésőbb az utolsó adatszolgáltatás-módosítási határidő leteltét megelőző ötödik napig, az Áht. 57. § (3) bekezdése szerinti határozatban kötelezi az Önkormányzatot,

hogy a mutatószám(ko)n az Igazgatóság által meghatározott változtatásokat a soron következő mutatószám módosításkor vezesse át.

A hatósági ellenőrzés ügyintézési határideje tekintetében az Ákr. 50. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés c) pontjában, a 98. §-ában és 100. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók. Az ügyintézési határidő számításánál az Ákr. 50. § (1)-(6) bekezdéseiben, az 52. § (4) bekezdésében és a 103. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Az Igazgatóság hatáskörét az Áht. 57. §-a, valamint a Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (2) bekezdése alapozza meg, illetékessége a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén, 1. sz. mellékletén alapul.

Jelen végzés a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken, valamint az Ákr. 80-81. §-ain, 104. § (1) bekezdés e) pontján, 104. § (3) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 112. §-a és a 116. §-a alapján zártam ki.

Az elektronikus ügyintézésről a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

Kelt Pécsen, az elektronikus aláírás szerint

Radó Krisztina igazgató asszony nevében és megbízásából:

Móricz Anikó
irodavezető

Melléklet: 1 db (a jelen végzés 1. oldalán részletezettek szerint)

Készült: elektronikus dokumentumként

Kapják: Önkormányzat, elektronikus úton, Hivatali Kapu igénybevételével
Irattár

TÁJÉKOZTATÁS JOGOKRÓL ÉS KÖTELEZETTSÉGEKRŐL

A hatósági ellenőrzés során az ügyfelet megillető jogok és kötelezettségek:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)

alapján a következők:

Az ügyfeleket megillető jogok:

Ákr. 2. § (2) A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Ákr. 4. § A hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és - a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával - az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

Ákr. 5. § (1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az Áht. 60/A. § (5) bekezdése alapján: „Az ügyfél a nyilatkozatával nem pótolhatja a hiányzó bizonyítékot.”

Ákr. 5. § (2) A hatóság biztosítja

- a) az ügyfél, továbbá
 - b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)
- számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Ákr. 6. § (3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Ákr. 13. § (1) Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását,

- a) helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá
- b) az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.

Ákr. 24. § (1) Az ügyintéző a kizárási ok észlelését követően bejelenti a hatóság vezetőjének a kizárási ok fennállását. A kizárási okot az ügyfél is bejelentheti.

Ákr. 33. § (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthes az eljárás során keletkezett iratba.

Ákr. 33. § (4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Az iratbetekintés során figyelembe kell venni a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6) Korm. rendelet 40. §-ban foglaltakat is.

Ákr. 34. § (1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

Ákr. 34. § (2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Ákr. 61. § (1) Ha nem szükséges az ügyfél idézése, a hatóság az ügyfelet a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról *értesíti* azzal a tájékoztatással, hogy az eljárási cselekményen részt vehet, de megjelenése nem kötelező. *Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt az ügyfél legalább öt nappal korábban megkapja.*

Ákr. 68. § (3) A szemletárgy birtokosának távolléte - ha jelenléte nem szükségszerű - nem akadályozza a szemle megtartását.

Ákr. 68. § (4) Ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését nem rendelték el, a szemlén az ügyfél jelen lehet.

Ákr. 76. § Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.

Ákr. 109. § (2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a tényállás tisztázásához a továbbiakban már nem szükséges zár alá vett dolgot ki kell adni annak, akitől azt zár alá vették. Ha a hatóság más szerv hatáskörébe tartozó eljárást kezdeményez, az eljárás lefolytatásához szükséges zár alá vett iratokat és tárgyi bizonyítékokat átadja a megkeresett szervnek.

Az ellenőrzött szerv vezetője jogosult

Ákr. 109/C. § (5) Az ellenőrzött szerv vezetője jogosult

- a) az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okirat és megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni,
- b) a helyszíni ellenőrzés megállapításait megismerni.

Az ügyfelek kötelezettségei:

Ákr. 6. § (1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

Ákr. 6. § (2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

Ákr. 63. § Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Ákr. 64. § (2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Ákr. 65. § (1) A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) alapján nem szereshető be - az Ákr. 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

Ákr. 69. § (1) A szemle megtartása során - az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg - a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.

Ákr. 69. § (2) A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen

- a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,

- b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,
- c) felvilágosítást kérni, illetve
- d) mintát venni.

Ákr. 77. § (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

Ákr. 105. § (1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

Ákr. 105. § (2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Ákr. 108. § (1) Ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna, vagy a zár alá vétel mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné, a hatóság jogosult valamely dolog birtokának a birtokos rendelkezése alóli elvonására (a továbbiakban: zár alá vétel). Nem vehető zár alá olyan dolog, amely a birtokosának élete, egészsége fenntartásához, illetve az életfeltételei fenntartásához egyébként nélkülözhetetlen jövedelemszerzéséhez szükséges. Az ilyen dolgot a hatóság lefoglalja, és a birtokos őrizetében hagyja, aki azt rendeltetésszerűen használhatja.

Ákr. 108. § (2) A zár alá vétel érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem kötelezhető a dolog átadására az, aki - a megtagadási okkal összefüggésben - a tanúvallomást megtagadhatja, vagy aki a védett adat tekintetében nem kapott felmentést a titoktartás alól.

Ákr. 108. § (3) Ha a dolog átadására köteles személy nem adja át a dolgot, a hatóság a zár alá vételt a rendőrség közreműködésével foganatosítja, és a dolog átadására köteles személyt eljárási bírsággal sújtja.

Ávr. 109/C. § (7) Az ellenőrzött szerv vezetője, kapcsolattartója és alkalmazottja köteles a helyszíni ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, ennek keretében

- a) az ellenőr által kért adatszolgáltatásokat, dokumentumokat iratjegyzék kíséretében határidőre - az általa kért módon és formában - átadni vagy megküldeni,
- b) az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani,
- c) az ellenőrökkel együttműködni és velük folyamatosan kapcsolatot tartani, és
- d) a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okiratok, adatok) teljességéről felhívásra nyilatkozni.

Ávr. 109/D. § A felülvizsgálat során megállapított eltérések bizonyítékainak megismerését és a további bizonyításra irányuló indítvány megtételét az Ákr. 76. §-a szerint kell biztosítani. Helyszíni ellenőrzés esetén a bizonyítékok ismertetésének a helyszíni ellenőrzésről készített jegyzőkönyv átadása vagy megküldése minősül.

