

Mánfa I. önkormányzat
Érkezett: 2018-02-15.
Ügyiratszám: H/121-1/2018.
Ügyintéző:
Melléklet:

KÉRELEM

Bullásos MÉTHÁS ANDRÁSNE, MÁNYA, Plebánia község 13. szám alatti lakos az alábbi kérelemmel fordulok a helyi Önkormányzathoz, hogy segítségemmel segítséget a Plebánia község 6. szám alatti közfal javításához.

Az elmúlt évben alább a suvadás és ledőlés miatt a köfal megrongálódott és életveszélyessé vált.

A szakvélemények szerint sürgősen kell bontani és helyreállítani kerítést építeni, valamint a talajt terrázosni kell felépíteni.

A munkák kb. 1/egy/millió forintba kerülhet. Fejvemmel együtt más elmúlt években elvégezték, kölcsönt nem kaptunk. Magtakarítással nem rendelkeztünk, így a javítást megoldani nem tudjuk. Az elmúlt időben semleges segítséget nem kaptunk.

A juttatás alapján kérem szíveskedjenek segítséget nyújtani. Tisztelettel:

Mánfa, 2018.02.15. Méthás Andrásné

SZAKÉRTŐI JELENTÉS

MÁNFA, PLÉBÁNIA KÖZ 5. TÁMFAL ÁLLAPOTÁRÓL

1. ELŐZMÉNYEK:

1.1. MEGBÍZÓ:

Szakértői jelentésünket Mánfa Község Önkormányzata, Hahn Krisztina polgármester felkérése alapján készítettük el.

1.2. ADATSZOLGÁLTATÁS:

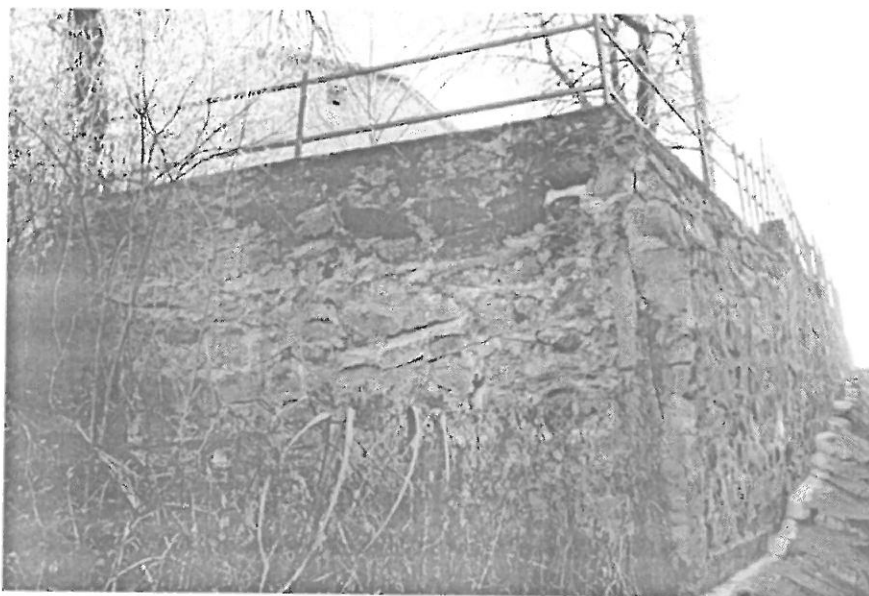
A Megbízó bemutatta a tárgyi építményt, és tájékoztatást adott arról, hogy a támfal menti lépcsős gyalogutat a község lakó rendszeresen használják.

1.3. HELYSZÍNI SZEMLE:

2017.12.08-án helyszíni szemlét tartottam. A szemle során fotó dokumentációt készítettem, melynek jellemző képeit a szakvéleményben szerepeltetem.

2. AZ ÉPÍTMÉNY ISMERTETÉSE:

A kőből falazott támfalszerű építmény lejtős területen helyezkedik el. A vízfolyás jelenleg a lépcsősor mellett burkolt medrű.



1. sz. kép. A támfal a korábbi lejtős területre készített feltöltést támasztja meg. A támfal nézete alulról.



2. sz. kép. A támfal, a lépcsősor, és mellette a burkolt árok.



3. sz. kép. A támfal a járda felé dől.

A támfalon víz kivezetés nincs, feltehetően hátszivárgója sincs. A korábbi horhos (természetes vízfolyás) útjába lett építve.

3. MEGÁLLAPÍTÁSOK:

Az építmény megfigyelhető károsodása, tartószerkezeti problémája több okra vezethető vissza:

- o A támfalat az élő vízfolyás folyamatosan alá áztatja.
- o A támfal mögül a víz nincs kivezetve, ez is a támfalat károsítja.
- o A támfal anyag fagykáros, a habarcs hullik a hézagokból.
- o A támfal a járda felé megdőlt!

4. ÉRTÉKELÉS, ÉS AZ ÉPÍTMÉNY TARTÓSZERKEZETEINEK MINŐSÍTÉSE:

Kivonat az Magyar Mérnöki Kamara Tartószerkezeti Tagozata TSZ 01-2013 Műszaki Szabályzatából:

"4. MINŐSÍTÉS

4.2. Tűrhető állapotú a szerkezet, ha a 4.1. szakasz feltételeinek nem tesz eleget, de a következő feltételek egyidejűleg teljesülnek:

- szemrevételezéssel csak kisebb, a szerkezet további működését nem veszélyeztető károsodások észlelhetők;
- a szerkezet rideg tönkremenetele nem várható,
- az erőtani számítás szerint a szerkezet a határállapotok első csoportjában (MSZ EN 1990, MSZ 15020 szerinti teherbírési határállapotok) legalább a terhek karakterisztikus értékű (alapértékű) kombinációjára, illetve próbaterhelés esetén a csökkentett követelményre megfelel, függetlenül attól, hogy kielégíti-e a merevségi és a repedéstágassági követelményeket,
- a szokványosnál gyorsabb állapotromlás veszélyével nem kell számolni (pl. a 2.4. szakasz szerinti idővel kevéssé romló tulajdonságú anyagok esetén, de a 2.5. szakasz szerinti romló tulajdonságú anyagok esetén a minősítés érvényességét a várható romlási sebességre is figyelemmel kell megállapítani)."

4.1. RÉSZLETES ÉRTÉKELŐ ELEMZÉSÜNK:

1. szemrevételezéssel csak kisebb, a szerkezet további működését nem veszélyeztető károsodások észlelhetők;

A támfal további működését veszélyeztető szerkezeti elégtelenséggel kell számolni. A több helyen megrepedt, kifelé dőlő támfal nem stabil.

Mindezek miatt a támfal állapota a "veszélyes" minősítésnél jobbat nem kaphat.

2. a szerkezet rideg tönkremenetele nem várható,

A stabilitás vesztes tipikusan rideg törés jellegű tönkremenetel.

A támfal állapota a "veszélyes" minősítésnél jobbat nem kaphat.

3. az erőtani számítás szerint a szerkezet a határállapotok első csoportjában (MSZ EN 1990, MSZ 15020 szerinti teherbírési határállapotok) legalább a ter-

hek karakterisztikus értékű (alapértékű) kombinációjára, illetve próbaterhelés esetén a csökkentett követelményre megfelel, függetlenül attól, hogy kielégít-e a merevségi és a repedéstágassági követelményeket,

A kifelé dőlő, megrepedt támfalat számítással nem lehet igazolni. Ezen kritériumrendszer alapján, jelen előírás szerint a szerkezet minősítése a vizsgálat időpontjában "veszélyes".

4. a szokványosnál gyorsabb állapotromlás veszélyével nem kell számolni (pl. a 2.4. szakasz szerinti idővel kevésbé romló tulajdonságú anyagok esetén, de a 2.5. szakasz szerinti romló tulajdonságú anyagok esetén a minősítés érvényességét a várható romlási sebességre is figyelemmel kell megállapítani)."

A hivatkozott Műszaki Szabályzat előírása szerint az a tartószerkezet, amelynél a szokványosnál gyorsabb állapotromlás veszélyével kell számolni, mert romló tulajdonságú anyagból áll, csak a "veszélyes" minősítést kaphatja.

Jelen esetben ez a szokványosnál gyorsabban romló tulajdonságú anyag a megrepedt, és a vízfolyás (rétegvizek!) miatt i alamosással is veszélyeztetett kő falazat.

Emiatt is a támfal "veszélyes" állapotú.

4.2. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS:

A mértékadó, és a szerkezet vizsgálattal foglalkozó szakemberek körében általánosan elfogadott szakirodalom (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Épületrekonstrukciók Szak BMEEOHSASA4 kódjelű segédlet) alapján a veszélyes állapotú kategórián belül életveszélyes az a szerkezet, melynél a hatékony beavatkozás előírt időben történő végrehajtásának elmulasztása miatt emberek élete vagy testi épsége veszélybe kerül.

Amikor a szakértő veszélyesnek minősülő szerkezetet észlel, köteles

- o a veszélyről a megbízót (tulajdonos, üzemeltető) azonnal tájékoztatni,
- o a veszély elhárítására (dúcolás, lezárás, kiürítés) elvi javaslatot tenni,
- o az veszélyhelyzetet és annak megelőzésére vonatkozó megállapításait és elvi javaslatait az illetékes építésügyi hatóságoknak bejelenteni,
- o az épület tulajdonosának figyelmét felhívni arra, hogy a veszély elhárítására vonatkozó intézkedéseket köteles azonnal megtenni és az illetékes építésügyi hatóságnak bejelenteni.

Ez a helyzet akkor áll elő, ha az épület tulajdonosa a javasolt szükséges intézkedéseket az előírt időn belül nem hajtja végre.

Azt kell megvizsgálnunk, milyen hatékony intézkedés hajtható végre, mellyel a "veszélyes" minősítésű építményben és környezetében a működés alapvető biztonsági követelményei biztosíthatók.

Tekintsük át ezeket, felsorolás szerűen:

Intézkedés leírása	Értékelés
Terhek csökkentése	Az önsúly és geológiai terhek csökkentésére nincs mód.
Használat időbeli korlátozása	Nem megoldás, a földnyomás mindig hat.
Használat térbeli korlátozása	Az építmény omláskörzetét le kell zárni, figyelmeztető táblákat kell kihelyezni.

Ideiglenes műszaki többlet intézkedés	A támfal ideiglenes kidúcolásával lehet biztosítani a közlekedés lehetőségét, de majdnem annyiba kerül, mint szakszerű méretezett támfalat építeni.
---------------------------------------	---

5. JAVASLATOK:

A lépcsősoron a közlekedést meg kell tiltani. Az instabil támfalat el kell bontani, és méretezett szakszerű támfalat kell építeni.

Pécs, 2017.12.08.

szakértő:



.....
Rabb Péter

okleveles építőmérnök, faszervezetek szakmérnök
hídszerkezet tervező: Th-T, statikus tervező:T-T
műemléki épületdiagnosztikai szakértő
építésügyi szakértő, szakterületek:
tartószerkezetek: SZÉS-1, épületszerkezetek: SZÉS-2
építéstechnológia: SZT, faanyagvédelmi szakértő: FA-12
faipari szakértő: FP-Sz
építész tervező É-2
MÉK tag 02-0188, MMK tag 02-0039



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Mánfa Község Önkormányzat
Érkezett: M/35-3/2018
Ügyiratszám: 2018-02.27.
Ügyintéző: J.A.
Melléklet:

ÉTDR azonosító: 201800005864 **Tárgy:** A 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz. és a 7304 Mánfa, belterület, 5364. hrsz. alatti ingatlanok közös telekhatárán lévő támfal állapotával kapcsolatos **jókarbantartási kötelezési eljárásban hozott határozat.**

ÉTDR Iratazonosító: IR-000069002/2018 **Műemléki törzsszám:** -

Ügyiratszám: BA-04/E/00008-9/2018

Ügyintéző: Árki Gábor

Telefon: +36 72/795-733

Email: pecs.epites@baranya.gov.hu

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Hatóság) kötelezi Mészáros Andrásné, mint ingatlantulajdonost, hogy a tulajdonában lévő 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz. alatti ingatlanon lévő támfalon **teljesítse jókarbantartási kötelezettségét az alábbiak szerint:**

I. **Azonnali hatállyal elrendeli a Hatóság az életveszélyre való tekintettel legkésőbb határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül:**

- a támfal omláskörzetének lezárását és a veszélyhelyzetre figyelmeztető táblák kihelyezését a veszélyhelyzet fennállásáig folyamatosan fenntartva.

Egyben elrendeli a Hatóság a határozat I. részének fellebbezésre tekintet nélküli, azonnali végrehajthatóságát.

II. Elrendeli a Hatóság továbbá, hogy az ingatlan dél-nyugati telekhatárán álló támfalat a Hatóság jelen döntésének véglegessé válásától számított **6 hónapon belül helyezze jó karba** szakszerűen, arra szakmai jogosultsággal rendelkező szakember irányításával.

A kötelezettség teljesítését a teljesítésre előírt határidő elteltét követően ellenőrzi a Hatóság.

Amennyiben a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A végrehajtást a döntést hozó hatóság a döntés végrehajthatóságától, számított öt napon belül hivatalból elrendeli és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is. A végrehajtást az ügyben az állami adóhatóság foganatosítja.

A határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül, 30.000,- Ft azaz harmincezer forint értékű illetékkel ellátott fellebbezéssel élhet, amelyet a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályához kell címezni, és a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási



Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.
2018 FEBR 22
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Hivatal (Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályánál 7623 Pécs, Rákóczi u. 30.)lehet benyújtani. A fellebbezés benyújtható Kormányablaknál vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezése benyújtásakor a fellebbező már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a mellékelt dokumentumokhoz.

Az eljárás során költség nem merült fel.

T Á J É K O Z T A T Á S

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 48/A.§ (4) bekezdése szerint a veszélyhelyzet elhárítása érdekében történő vagy kihirdetett veszélyhelyzet következtében szükségessé váló, építési tevékenységek, valamint az építmények, építményszerkezetek veszélyes állapotának jogszerűtlen építési tevékenységgel történő, halasztást nem tűrő elhárítása vagy részleges elbontása esetén az építésügyi hatóság (Komló Város Önkormányzat Jegyzője, 7300 Komló, Városház tér 3.) a megvalósult építmény, építményrész, építményszerkezet fennmaradását vagy elbontását - ha az az (1) bekezdésben előírtaknak, jogszabályban meghatározottak szerint megfelel - kérelemre tudomásul veszi.

I N D O K O L Á S

2017. december 27. napján megkeresés érkezett a Hatósághoz Komló Város Önkormányzat Jegyzőjétől (7300 Komló, Városház tér 1.) a 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz alatti ingatlanon lévő támfal állapotával kapcsolatban.

A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (A továbbiakban: Ákr.) 99. § (1) bekezdése alapján a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

Az Ákr. 100. § (1) bekezdése alapján a Hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a Hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.

A Hatóság 2018. január 4. napján hatósági ellenőrzést indított.

Handwritten signature

2018 FEBR 22



Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.
BA-04/E/00008-9/2018

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti.

A hatóság az ismert ügyfeleket az ellenőrzés megindításáról a megindítás napján értesítette.

Az Ákr. 10. § (1) pontja alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljárási rendelet) 4. § (2) bekezdés 2. fordulata szerint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az ügyféli körbe a Hatóság

- a) a 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát,
- **Mészáros Andrásné**, (7304 Mánfa, plébánia köz 13.)
 - b) a 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz. alatti ingatlan haszonélvezeti jogosultját,
- **Mészáros Andrást**, (7304 Mánfa, plébánia köz 13.)
 - c) a 7304 Mánfa, plébánia köz 5. szám, 5360. hrsz alatti ingatlanon álló távköz. oszlop tulajdonosát
- **Magyar Telekom Távközlési Zrt.-t**, (1013 Budapest, Krisztina körút 55.)
 - d) a 7304 Mánfa, belterület 5364. hrsz alatti ingatlan (kivett közterület) tulajdonosát,
- **Mánfa Község Önkormányzatát**, (7304 Mánfa, Fábrián Béla utca 58.)
- vonta be**, mert az eljárás jogukat és jogos érdeküket érinti.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 54. § (2) bekezdése szerint a tulajdonos köteles az építmény állapotát, állékonyágát a jogszabályokban meghatározott esetekben és módon időszakonként felülvizsgáltatni, és a jó műszaki állapothoz szükséges munkálatokat elvégeztetni.

A Hatóság a hatósági ellenőrzés keretében helyszíni szemlét tartott, az eljárási rendelet 55/A. §. (1) a) szerint, amely kimondja: Az építésügyi hatóság ellenőrzi a meglévő építmények körében a jogszabályban előírt jókarbantartási kötelezettség teljesítését, az Épkiv. 34. § (5) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítését.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 34. § (5) bekezdése szerint az építmény tulajdonosa jókarbantartási kötelezettsége teljesítésének keretében köteles az építmény jó műszaki állapotához szükséges munkálatokat elvégeztetni, és rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani.

A Hatóság az Épkiv. 34. § (5) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében az Eljárási rendelet 55/A § (1) a) pontja alapján 2018. január 18. napján helyszíni szemlét tartott az ingatlanon.



Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.

BA-04/E/00008-9/2018

2018 FEBR 22

A helyszíni szemlén készült BA-04/E/00008-4/2018 ügyiratszámú jegyzőkönyvbe a Hatóság az alábbiakat rögzítette:

„Szemrevételeztük az érintett támfalat. A támfal 4 részre osztható a 8. pont szerinti vázlaton ábrázolva. A támfal anyaga kő, habarcsba fektetve. Az I. szakasz állapota sértetlennek látszik. A II. szakaszon kisebb repedések láthatóak és felfelé haladva nyugati irányban fokozatosan kifele dől. A III. és egyben legkritikusabb szakaszon 1,9m magasságban hordó-szerű közbenső kipúposodás látható, legalább 15-20 cm-nyi. A IV. szakaszon a támfal a megtámasztott terep felé, déli irányban befelé dől. A helyszínen távméréseket végeztünk és fényképfelvételeket készítettünk. A támfal falvastagságát a terepszint feletti szakaszon 25 cm-esnek láttuk, a terepszint alatt ismeretlen. A támfaltól ~60 cm-re egy villanyoszlop áll, a II. és a III. szakasz találkozásánál. Az ingatlant nem használják jelenleg. A jelen lévő Mészáros András elmondása szerint a támfal terepszint alatti szakaszán a falvastagsága a fenti, terepszint feletti vastagsággal azonos.”

Az eljárási rendelet 16. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a kötelezési eljárást hivatalból, kérelemre vagy más hatóság megkeresésére folytatja le. A hivatalbóli eljárás megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesítette.

A helyszíni szemlén készült BA-04/E/00008-4/2018 ügyiratszámú jegyzőkönyvben, valamint a BA-04/EF/00008-7/2018 ügyiratszámú, ellenőrzést lezáró jegyzőkönyvben foglaltak és a Hatósághoz 2017. december 8. napján érkezett, a Bartal és Rabb Kft. nevében Rabb Péter tartószerkezeti szakértő által készített szakértői jelentés alapján a veszélyhelyzetre való tekintettel Mészáros Andrásné (7304 Mánfa, Plébánia köz 13.) ingatlan tulajdonossal szemben **2018. január 31. napján hivatalból indította meg a Hatóság a jókarbantartási kötelezési eljárást.** Az eljárás megindításáról a Hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján értesítette az ismert ügyfeleket.

Az Étv. 47. § (2) bekezdés g) pontja szerint az építésügyi hatóságnak külön kormányrendeletben foglaltak szerint el kell rendelnie az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését vagy az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a közbiztonságot veszélyezteti.

Az Eljárási rendelet 55/A § (2) bekezdés a) pontja szerint az építésügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésén tapasztaltak alapján elrendeli az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a közbiztonságot veszélyezteti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet I. melléklet 49. pontja alapján a helyreállítás fogalma: újjáépítés, építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá tétele érdekében végzett felújítási tevékenység az építmény, építményrész eredeti építészeti kialakításának lehetséges megtartása mellett.



2018 FEBR 22



Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú írat.

BA-04/E/00008-9/2018

Mivel az eljárás tárgyát képező támfal jó műszaki állapotához szükséges munkálatokat az ingatlan tulajdonosa nem végeztette el, így a rendeltetésszerű és biztonságos használata nem biztosított. A támfal állapota az állékonyságot és a közbiztonságot veszélyezteti, ezért az Eljárási rendelet 55/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján **a támfalnak a határozat rendelkező részében foglalt helyreállítását rendelte el a Hatóság.**

Az Eljárási rendelet 16. § (2) bekezdése szerint az építésügyi hatóság az érintett telek vagy építmény, építményrész tulajdonosát kötelezi.

A BA-04/E/00008-7/2018 ügyiratszámú ellenőrzést lezáró jegyzőkönyvben megállapításra került, hogy a szemlén mért távolságok és az ÉMO-ból meghatározott távolság alapján **az érintett támfal a 7304 Mánfa, Plébánia köz 5. szám és 5360. hrsz. alatti ingatlanon áll.**

A földhivatali ingatlan-nyilvántartási adatok 2017. december 27. napi állapota alapján a Mánfa, belterület 5360. hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa: Mészáros Andrásné (7304 Mánfa, Plébánia köz 13.) **A jókarbantartási kötelezési eljárásban hozott határozatban** az Eljárási rendelet 16. § (2) bekezdése szerint **a Hatóság az építmény tulajdonosát, Mészáros Andrásné (7304 Mánfa, Plébánia köz 13.) kötelezte.**

Az Eljárási rendelet 16. § (6) bekezdése szerint a kötelezettség teljesítésének határidejét - azonnali beavatkozást igénylő veszélyhelyzet esetének kivételével - az összes körülmény figyelembevételével kell megállapítani.

A hatóság a határozatban foglalt kötelezettség II. pontjának teljesítési határidejét a télen ellehetetlenülő munkavégzésre tekintettel a határozat véglegessé válásától számított 6 hónapban állapította meg.

A támfal kialakul életveszélyes állapotára való tekintettel a határozat I. részében az elrendelt kötelezettség azonnali végrehajthatóságát a Hatóság az Ákr. 84.§ a) pontja alapján rendelte el, amely kimondja:

A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, az életveszélyre történő tekintettel.

A végrehajthatóságra, a végrehajtásra, a végrehajtás foganatosítására vonatkozó tájékoztatást a Hatóság az Ákr. 132. § - 133. § - 134. § -ai alapján adta.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr 112. §-a, a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja, annak benyújtására nyitva álló határidőt és az előterjesztés helyét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján határozta meg.

A fellebbezés indoklási kötelezettségéről és tartalmi elemeiről az Ákr..118. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja alapján állapította meg.



2018 FEBR 22

Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.

BA-04/E/00008-9/2018

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Hatóság nem rendelkezett.

A határozat egyebekben az Ákr. 80. § - 81. § foglaltakon alapul.

A hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés g) pontja és 1. melléklet II. részének 1. pontja állapítja meg.

Pécs, 2018. február 21.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Pólya Gábor
osztályvezető

Kapják ügyfélként:

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Mészáros Andrásné | 7304 Mánfa, Plébánia köz 13. | kötelezett ingatlantulajdonos |
| 2. Mészáros András | 7304 Mánfa, Plébánia köz 13. | hasznélvezeti jogosult |
| 3. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. | 1013 Budapest, Krisztina körút 55. | közeli oszlopa miatt érintett ügyfél |
| 4. Mánfa Község Önkormányzata | 7304 Mánfa, Fábán Béla utca 58. | érintett ingatlan (közút) tulajdonosa |
| <u>Kapja tájékoztatásul:</u> | | |
| 5. Bartall és Rabb Kft. | 7624 Pécs, Alkotmány utca 34. | szakértői jelentés készítője |
| 6. Irrattár | | |

[Handwritten signature]

2018 FEBR 22



Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.

BA-04/E/00008-9/2018